



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-915/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u Vijeću sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, članice vijeća i izjaviteljice Vesne Bjelousov i sutkinje Biserke Trstenjak-Opačak, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marijan Bogdan, Donja Gračenica, Poljska ulica 38, OIB: 96218378281, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-320/2023-6 od 22. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-320/2023-6 od 22. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Marijan Bogdan, OIB 96218378281, iz Donje Gračenice, Poljska ulica 38.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Marijan Bogdan, OIB 96218378281, iz Donje Gračenice, Poljska ulica 38.

III. Oslobađa se potrošač - Marijan Bogdan, OIB 96218378281, iz Donje Gračenice, Poljska ulica 38, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. UP/I-415-02/21-15/326, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katanićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 14.05.2021., glavnica: 816,37 EUR, kamata: 159,39 EUR, trošak: 26,54 EUR, datum

prestanaka izvršenja: 15.05.2024., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 53,09 EUR, - tražbina u iznosu od 1.055,39 EUR."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 159/23., dalje ZPP). Predložila je uvažiti njenu žalbu.

3. Žalba je neosnovana.

4. Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud, koji je preuzeo postupanje u konkretnoj pravnoj stvari 2. veljače 2024., utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

5. Prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke.

6. Prema stanju spisa proizlazi da potrošač u razdoblju duljem od tri godine u

Očevidniku FINE o redoslijedu osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza koje bi prelazile iznos od 20.000,00 kn, određenog čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

7. Prvostupanjski sud je utvrdio na osnovi Očevidnika FINE, te vanjskim provjerama i da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Stoga je pravilno primijenjena odredba čl. 79.g st. 1. ZSP-a kojom je propisano da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, po službenoj dužnosti će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača, te stavak 4. iste zakonske odredbe kojom je propisano oslobođenje od preostalih obveza i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a.

8. Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da potrošač nije mogao uz pravilnu primjenu materijalnog prava biti oslobođen i u odnosu na porezno rješenje i nemaju utjecaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

9. Ovo iz razloga jer se prema čl. 79.a st. 6. ZSP-a u obzir ne uzimaju tražbine vjerovnika radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA, a točno određene obveze kojih se potrošač može osloboditi propisane su odredbom čl. 77. ZSP-a.

9.1. Porezna rješenja nisu tražbine koje se ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje postupka stečaja potrošača i oslobođenje od preostalih obveza.

10. Neosnovani su i žalbeni navodi kojima se ukazuje na odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, jer je tim rješenjem odlučeno o oslobađanju od obveze uzdržavanja.

11. Nemaju pravnih posljedica niti žalbeni navodi kojima se upućuje na drugačije sudske odluke, jer određena činjenična odstupanja mogu imati za posljedicu drugačiju primjenu materijalnog prava.

12. Na osnovi izloženog, odlučeno je na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 11. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **9-3086a-2ffec**

Kontrolni broj: **086e2-6a507-208f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krunoslav Baran, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.